

ОТГОВОР

№ 2

Във връзка с отправени въпроси относно документация за участие в открита процедура с предмет: „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Пазарджик, Окръжна прокуратура гр. Пазарджик и Районна прокуратура гр. Пазарджик“ на основание чл. 33, ал. 2 ЗОП, Ви предоставям следните разяснения

ВЪПРОС № 1:

Моля да посочите каква е площта на имота, отреден за изграждане на новата сграда

ОТГОВОР № 1:

В обявленето за настоящата поръчка възложителят е посочил: „Площта на имота, в който се предвижда изграждането на сградата е 601 кв. м. Пътността на застрояване е 80 %, Кант 3.0 м. и височина 15 м. Изискава се сградата да се състои от подземен етаж; партерен етаж за нуждите на Административен съд - Пазарджик; етаж 1 за нуждите на Административен съд - Пазарджик; етаж 2 за нуждите на Окръжна прокуратура - Пазарджик; етаж 3 за нуждите на Районна прокуратура - Пазарджик и подпокрiven етаж - архив.“.

ВЪПРОС № 2:

Моля да предоставите информация за предвиждание брой служители, което рефлектира върху разпределенията на работните места в отделните помещения и евакуационните изходи

ОТГОВОР № 2:

Списък на броя на прокурорите, съдиите и служителите, които ще бъдат настанени в новата сграда за нуждите на Административен съд - Пазарджик, Окръжна и Районна прокуратури – Пазарджик:

I. Окръжна прокуратура - Пазарджик:

1. Прокурори – 11 броя
2. Съдебни служители – 20 броя

II. Районна прокуратура - Пазарджик:

1. Прокурори – 15 броя
2. Съдебни служители – 16 броя

III. Административен съд – Пазарджик:

1. Съдии – 7 броя
2. Съдебни служители – 22 броя

ВЪПРОС № 3:

В Заданието за проектиране сте описали необходимият брой помещения и площи, които са необходими за дейността на съда. Предвид показателите за застрояване, които предвиждат максимално РЗП наз земята около 1800 м² и към тях ако се прибавят изискуемите общи части за такъв вид сгради, които варират около 20%, се получава застрояване, което надвишава допустимото. Моля да ни уведомите как ще се процедира в този случай?

ОТГОВОР № 3:

В заданието за проектиране не са посочени площи, а единствено брой помещения. РЗП, предмет на предложението, трябва да отчита едновременно както съдържанието на

техническата спецификация и приложениета към нея, така и приложимите нормативни изисквания. Във връзка с горното се препоръчва да се отчете и съдържанието на методиката за оценка.

ВЪПРОС № 4:

В предвид изискването избраният Изпълнител да извърши геологки проучвания след възлагане на поръчката, това може да доведе до затруднение за изпълнение в предвид неясната геологична основа, върху, която следва да се изгради сградата (шлицови стени, пилоти, дълбоко фундиране).

ОТГОВОР № 4:

Предмета на настоящата поръчка е инвестиционно проектиране и строителство на сградата и околното пространство. С оглед на изложеното към настоящия момент възложителят не разполага с информация за геологичната основа и в тази връзка част от предмета на поръчката е изготвяне на геологки и хидро-геологки доклади.

ВЪПРОС № 5:

Моля да бъдат дефинирани, кои такси са за сметка на Изпълнителя?

ОТГОВОР № 5:

В т. III „ФАЗИ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА“ от техническата спецификация възложителят е посочил, че таксите, свързани със съгласуване на изработения проект, са за сметка на Изпълнителя.

Мариана Димитрова Шотева,
упълномощена да представлява ВСС,
съгласно Решение на Пленума на ВСС
по т. 31.3 от протокол № 21 от 29.06.2017
и т. 21 от протокол № 9 от 22.03.2018 г.

ЧЛ 2 33 АР